



Mikor a közelmúlt években a múzeum anyagát rendeztem, ezt a bélyegzőt a *hamisítványok* között találtam. Úgy látszik, hogy illetén beosztása egészen indokolt. Nem annyira a betűk típusa vagy általában a szöveg miatt, mert ezeknek karcsúsága csak azután ejt gondolkozóba, miután már a bélyegző külseje miatt gyanút fogtunk. Ellenben a bélyegző patinája viseli magán a hamisítvány jellegét. Színe nagyon halványzöld, sötétebb foltokkal tarkítva; amint a lepattogzás helyeit hiven visszaadó képből is megállapítható, a patina réteges lerakódású, ami a mester-séges patina jellemzője.

Tordán és vidékén nem épen ritkaság a rómaikoriként hamisított kisebb tárgy. A hamisított dákérmek közül különösen az tarthat érdeklődésünkre számot, amely 1826-ban szántás közben került napfényre, de miután lerajzolták, ismét nyoma veszett. Ennek képét lenyomatta dr. Cserni Béla.¹ Első tekintetre megállapítható, hogy csak hamisítvány lehet. Hátlapján olyanféle ábrázolás van, mint a mi bélyegzőnkön, a szöveget záró és a caduceusra emlékeztető rajz, melyet amilyen természetesnek találunk olyan bélyegzőn, ahol a név Mercurius vagy Mercurialis (pl. C. I. L. XV. 756), annyira nem várnánk itt. Ez az egyezés azt mutatja, hogy a két tárgy hamisítója azonos és nagy előszeretettel viselkedett a caduceus iránt. Ilyen szövegű bélyeges téglát nem ismerünk.

A bélyegzőt tehát tovább is megtarthatjuk a legalább is gyanúsak között.

RÖMISCHE KLEIN FUNDE.

(Abkürzung)

I. *Diploma militare*. (Seite 26) Aus einem alten, zum Baron Wesselényi'schem Schlosse zu Zsibó gehörenden Gebäude kam es zum Vorschein, daher ist höchstwahrscheinlich Porolissum oder seine Umgebung der ursprüngliche Fundort.

Seine Länge beträgt 15·4 cm, seine Breite 13·6 cm, seine Dicke (Stärke) cca 1 mm. Seine Bestand ist ziemlich schwach.

Wir haben mit der zweiten Tafel des ursprünglich aus zwei Bronztafeln bestehenden Diploms zu tun, also mit der 3. und 4. Seite. Jenes enthält die Datierung und den Namen des Veteranen, dieses die Namen der authentizierenden Zeugen.

Der Text der dritten Seite ist nachlässig, was in dieser Epoche noch aussergewöhnlich ist. Es fehlt die Benennung des Truppenkörpers, der Name

¹ Dr. Cserni Béla: Alsófehér vármegye története a római korban. Nagyenyed 1901. 205. lap 19. ábr. 2. sz.

des Kommandanten und der Provinz, der Rang des Veteranen und die Bemerkung, wo das Original ausgehängt war. Der das Bürgerrecht empfangene Soldat war aus Palmyra, dieser Beleg unterstützt die Annahme Mommsen's, dass in dieser Gegend Hiffstruppen aus Palmyra stationiert waren.¹

Das Jahr der Konsule (120. n. Chr.) ist gewiss. Beide kommen auch anderorts gemeinsam vor in Datierungen welche sich auf 27—30-ten Mai desselben Jahres beziehen. Dort ist aber der Vorname des Rutillius Propinquus *Titus*, während er bei uns *Lucius* lautet, obgleich ganz bestimmt von derselben Person die Rede ist. Von C. Publicius Marcellus wissen wir auch das noch, dass er in den Jahren 132—135 n. Chr. Syrien verwaltete.²

Von den Namen der Beglaubiger kommen die Namen des Atteius Atteianus und des L. Atinius Florus auch unter den Namen der Beglaubiger anderer ähnlicher Dokumente vor.

II. *Ein Ziegelstempel aus Bronze.* (S. 28.) Dieser ist in der Altertumsammlung des Siebenbürger Nationalmuseums unter der Inventarsnummer 4303. aufbewahrt und stammt aus Torda (Potaissa).

Sein Text wird von C. I. L. ohne eine Misstrauensäusserung gebracht, das Museum handhabt ihn aber unter den Falsifikaten, weil sein Patina verdächtig ist: seine Farbe ist lichtgrün mit schwarzen Flecken, seine Ablagerung ist geschichtet, was an der Bruchstelle auch auf dem Bilde konstatiert werden kann, was das künstliche Patina charakterisiert.

In der Umgebung von Torda sind gefälschte kleinere Gegenstände und Münzen keine Seltenheit. Unter Letzteren berufen wir uns jetzt auf jene im Jahre 1826 beim Ackern gefundene Goldmünze, welche Franz Hene damals abzeichnen liess, Ihre Abbildung erschien auch, doch seit damals geriet sie wieder in Verlust.³

Auf der Rückseite derselben ist eine solche Abbildung, wie jene, die auf unserem Stempel den Text einschliesst und an einen *Caduceus* erinnert, was wir auf einem solchen Stempel als natürlich betrachten würden, wo der Name Mercurius oder Mercurialis ist (C. I. L. XV. 756); hier aber würden wir sie nicht erwarten.

Aus dieser Übereinstimmung folgern wir darauf, dass dieselbe Person beide Fälschungen verübte, die eine Vorliebe für den *Caduceus* hatte. Ziegel mit ähnlichen Stempeln kennen wir *bisher noch nicht*.

Dr. Árpád Buday.

¹ In Verbindung mit der Nummer C. I. L. III. 837. in der Einleitung zu Porolissum.

² S. bei denselben Namen in Prosopographia Imp. Romani III. Band.

³ Fr. Hene: Beiträge zur dac. Geschichte, pag 16. fig 2.